*Załącznik nr 6*

|  |  |
| --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | |
| Kierunek | Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna |
|  |  |
| Poziom kształcenia | studia jednolite magisterskie |
|  |  |
| Profil kształcenia | praktyczny |
|  |  |
| Forma prowadzenia studiów | stacjonarne |
|  |  |
| Przedmiot/kod | Pedagogika porównawcza/ IPEP-0-PPO |
|  |  |
| Rok studiów | drugi |
|  |  |
| Semestr | trzeci |
| Liczba godzin | Wykłady: Ćwiczenia: 15 Laboratorium: |
| Liczba punktów ECTS | 2 ECTS (w tym ECTS praktycznych: 1) |
| Prowadzący przedmiot |  |
| Wymagania wstępne  w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | Wiedza z zakresu funkcjonowania systemu edukacji. |
| Cel (cele) przedmiotu | Przekazanie wiedzy na temat systemu edukacji i jego elementów. |
| Zapoznanie studentów z wybranymi systemami edukacyjnymi. |
| Przedstawienie czynników wpływających na funkcjonowanie systemów edukacyjnych. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | |
| Symbole efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-0-PPO\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. | SJKPPW\_W22 |
| IPEP-0-PPO\_02 | Opisuje genezę i kierunki rozwoju pedagogiki porównawczej. | SJKPPW\_W02 |
| IPEP-0-PPO\_03 | Charakteryzuje wyniki międzynarodowych badań porównawczych z obszaru edukacji. | SJKPPW\_W05  SJKPPW\_U03 |
| IPEP-0-PPO\_04 | Charakteryzuje system edukacyjny w Polsce i opisuje jego przemiany. | SJKPPW\_W05 |
| IPEP-0-PPO\_05 | W sposób krytyczny dokonuje analizy systemów edukacyjnych w wybranych krajach europejskich. | SJKPPW\_W05  SJKPPW\_U03  SJKPPW\_K01 |
| IPEP-0-PPO\_06 | Przeprowadza analizę wybranych problemów edukacyjnych w różnych regionach świata i jest świadomy ich uwarunkowań. | SJKPPW\_W06  SJKPPW\_U01  SJKPPW\_U12  SJKPPW\_K06 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **III. TREŚCI KSZTAŁCENIA** | | |
| Symbol | Treści kształcenia | Odniesienie  do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_1 | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. | IPEP-0-PPO\_01 |
| TK\_2 | Geneza i kierunki rozwoju pedagogiki porównawczej. | IPEP-0-PPO\_02 |
| TK\_3 | Edukacja w międzynarodowych badaniach porównawczych. | IPEP-0-PPO\_03 |
| TK\_4 | System edukacyjny w Polsce i jego przemiany. | IPEP-0-PPO\_04 |
| TK\_5 | Systemy edukacyjne w wybranych krajach europejskich. | IPEP-0-PPO\_05 |
| TK\_6 | Wybrane problemy edukacyjne na świece. | IPEP-0-PPO\_06 |

|  |  |
| --- | --- |
| **IV. LITERATURA PRZEDMIOTU** | |
| Podstawowa | 1. Cylkowska-Nowak M., Główne tendencje w zakresie struktur i funkcjonowania systemów edukacyjnych na świecie, (w:) Kwieciński Z, Śliwerski B. (red.), Pedagogika. Podręcznik akademicki. Tom 2, Warszawa 2004  2. Melosik Z., Teoria i praktyka edukacji wielokulturowej, Kraków 2007  3. Pachociński R., Pedagogika porównawcza, 2007  4. Potulicka E., Hildebrandt-Wypych D., Czech-Włodarczyk C., Systemy edukacji w krajach europejskich, Kraków 2012 |
| Uzupełniająca | 1. Potulicka E., Rutkowiak J., Neoliberalne uwikłania edukacji, Kraków 2010.  2. Rabczuk W., Polityka edukacyjna Unii Europejskiej, Warszawa 2007.  3. Rabczuk W., Szkolnictwo prywatne w świecie, Instytut Badań Edukacyjnych 2000. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA** | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | Typ oceniania | Metody oceny |
| IPEP-0-PPO\_01 | TK\_1 | ćwiczenia | P | kolokwium |
| IPEP-0-PPO\_02 | TK\_2 | ćwiczenia | P | kolokwium |
| IPEP-0-PPO\_03 | TK\_3 | ćwiczenia | P | kolokwium |
| IPEP-0-PPO\_04 | TK\_4 | ćwiczenia | P | kolokwium |
| IPEP-0-PPO\_05 | TK\_5 | ćwiczenia | P | kolokwium |
| IPEP-0-PPO\_06 | TK\_6 | ćwiczenia | P | kolokwium |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA** | | |
| Forma aktywności | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
| **Godziny zajęć z nauczycielem** | Godz. | ECTS |
| 1. Wykład |  |  |
| 2. Ćwiczenia | 15 | 2 |
| 3. Laboratorium |  |  |
| **Praca własna studenta** | Godz. 35 | |
| 1. Czytanie zalecanej literatury | 10 | |
| 2. Studia literaturowe pod kątem wybranych zagadnień problemowych | 10 | |
| 2. Przygotowanie do kolokwium | 15 | |
| **Łączny nakład pracy studenta** | 50 | |
| **Sumaryczna liczba punktów ECTS z przedmiotu** | 2 ECTS | |
| **Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym** | 1 ECTS | |
| **Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich** | 0,5 ECTS | |

|  |
| --- |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela |

|  |  |
| --- | --- |
| **VII. KRYTERIA OCENY** | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje |
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