*Załącznik nr 10*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | studia jednolite magisterskie | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarna | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Socjologia / IPEP-0-SO | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | drugi | |
|  | |  | |
| Semestr | | trzeci | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 26 Ćwiczenia: 26 | |
| Liczba punktów ECTS | | 4 ECTS | |
| Prowadzący przedmiot | | Prof. zw. dr hab. Jerzy Modrzewski  Dr Dorota Sipińska, prof. PWSZ | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Ogólna wiedza z obszaru humanistyki, kultury i społeczeństwa | |
| Cel(cele) przedmiotu | | Przekazanie studentom wiedzy na temat procesu kształtowania się socjologii jako nauki oraz na temat socjologicznych koncepcji ujmowania, definiowania i interpretowania rzeczywistości społecznej.  Kształtowanie umiejętności samodzielnej analizy i interpretacji tekstów socjologicznych oraz umiejętności pracy w zespole.  Przygotowanie studentów do krytycznej analizy zjawisk i procesów społecznych. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbole efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczeniasię dla kierunku studiów |
| IPEP-0-SO\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracyw odniesieniu do przedmiotu.  Wykorzystuje wiedzę o bezpieczeństwie i higienie pracy w działalności pedagogicznej. | | SJKPPW\_W22 |
| IPEP-0-SO\_02 | ***A.1W1:***  ***Zna i rozumiekulturowe, antropologiczne, aksjologiczne  i socjologiczne opisy współczesności***.  Analizuje podstawy filozofii wychowania i aksjologii pedagogicznej oraz potrafi ją odnieść do osobowego, integralnego rozwoju dziecka lub ucznia. | | SJKPPW\_W01  SJKPPW\_K06 |
| IPEP-0-SO\_03 | Potrafi wskazać i opisać ***funkcje edukacji w życiu społeczeństw i egzystencji jednostek.***  Prezentuje interdyscyplinarne badania nad dzieciństwem (Childhood Studies) dotyczące zagadnienia dobrostanu dziecka. | | SJKPPW\_W03  SJKPPW\_K04 |
| IPEP-0-SO\_04 | Opisuje i analizuje ***typy i rolę ideologii w życiu społecznym***.  Rozumie zagadnienie edukacji włączającej, a także sposoby realizacji zasady inkluzji. | | SJKPPW\_W06 |
| IPEP-0-SO\_05 | Potrafi przedstawić i analizować ***ulokowanie społeczne***, jak też ***blokady i możliwości rozwojowe różnych grup społecznych.***  Zna i opisuje ***elementy socjologii edukacji***. Prezentuje zagadnienie edukacji międzykulturowej. | | SJKPPW\_W07  SJKPPW\_U12 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia sięprzedmiotu |
| TK\_01 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentówz kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Potrafi zastosować wiedzę o bezpieczeństwie i higienie pracy w działalności pedagogicznej. | | | | | | IPEP-0-SO\_01 |
| TK\_02 | | Kulturowe, antropologiczne, aksjologiczne i socjologiczne opisy współczesności. | | | | | | IPEP-0-SO\_02 |
| TK\_03 | | Funkcje edukacji w życiu społeczeństw i egzystencji jednostek, elementy socjologii edukacji. | | | | | | IPEP-0-SO\_03 |
| TK\_04 | | Typy i role ideologii w życiu społecznym. | | | | | | IPEP-0-SO\_04 |
| TK\_05 | | Ulokowanie społeczne, blokady i możliwości rozwojowe różnych grup społecznych. | | | | | | IPEP-0-SO\_05 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Berger P., Zaproszenie do socjologii, Warszawa 2001. 2. Bourdieu P., Zaproszenie do socjologii refleksyjnej, Warszawa 2001. 3. Kowzan , P. (2021). Uwolnienie monografii pedagogicznej. *Studia Edukacyjne*, (62), 295-303, <https://pressto.amu.edu.pl/index.php/se/article/view/31933> 4. Leśniak-Moczuk, K. (2021). W kręgu socjologii wychowania Floriana Znanieckiego. *Rocznik Pedagogiczny*, *44*, 25-43, <https://pressto.amu.edu.pl/index.php/rp/article/view/30767> 5. Szacka B., Wprowadzenie do socjologii, Warszawa 2008. 6. Szacki J., Historia myśli socjologicznej, Warszawa 2003. | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. Encyklopedia socjologii, Warszawa 1998 – 2007. 2. Goodman N., Wstęp do socjologii, Poznań 1997. 3. Modrzewski J., Relacje podmiotów (w) lokalnej przestrzeni edukacyjnej, Poznań 2008. 4. Modrzewski J., Socjalizacja i uczestnictwo społeczne. Studium socjopedagogiczne, Poznań 2007. 5. Sztompka P., Kucia M. (red.), Socjologia. Lektury, Kraków 2007. 6. Sztompka P., Socjologia. Analiza społeczeństwa, Kraków 2012. | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | Metody oceny | |
| IPEP-0-SO\_01 | | | TK\_01 | Wykład / ćwiczenia | | P / F | prezentacja zespołowa ustna i graficzna | |
| IPEP-0-SO\_02 | | | TK\_02 | Wykład / ćwiczenia | | P / F | Egzamin ustny, praca pisemna na wylosowany temat /monografia miejsca zamieszkania | |
| IPEP-0-SO\_03 | | | TK\_03 | Wykład / ćwiczenia | | P / F | Egzamin ustny  praca pisemna na wylosowany temat /  prezentacja zespołowa ustna i graficzna | |
| IPEP-0-SO\_04 | | | TK\_04 | Wykład / ćwiczenia | | P / F | Egzamin ustny,  praca pisemna na wylosowany temat /  prezentacja zespołowa ustna i graficzna, | |
| IPEP-0-SO\_05 | | | TK\_05 | Wykład / ćwiczenia | | P / F | Egzamin pustny,  praca pisemna na wylosowany temat /  prezentacja zespołowa ustna i graficzna,  monografia miejsca zamieszkania | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (w godzinach) | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności  (godz. zajęć - 45 min.) | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem (tzw. kontaktowe) | | | | | 52 godz. | | | |
| 1. Wykład | | | | | 26 godz. | | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 26 godz. | | | |
| 1. …. | | | | | 0 godz. | | | |
| Praca własna studenta | | | | | 48godz. | | | |
| 1.Studiowanie literatury przedmiotu. | | | | | 15godz. | | | |
| 2.Przygotowanie do egzaminu pisemnego. | | | | | 15godz. | | | |
| 3. Przygotowanie pracy pisemnej - eseju | | | | | 9godz. | | | |
| 4.Opracowanie prezentacji w zespole. | | | | | 9godz. | | | |
| Praca własna studenta – suma godzin | | | | | 48godz. | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 100godz. | | | |
| **VII. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (ECTS)** | | | | | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 4 ECTS | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 0ECTS | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 2,08ECTS | | | |
| Nakład pracy własnej studenta | | | | | 1,92ECTS | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | |
| **Forma zaliczenia: egzamin ustny**  **Wykład:**  **Kryteria oceny**  **5,0** – pełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia, swobodne operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, umiejętność samodzielnej analizy literatury, właściwy jej dobór, samodzielne budowanie wiedzy, właściwe i rzeczowe ujęcie opracowanych zagadnień, uzyskanie 25 - 24 punktów w samodzielnym opracowaniu tematu obejmującego pięć podstawowych problemów, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **4,5** – osiągnięcie założonych efektów kształcenia w znacznym stopniu, swobodne operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, możliwe niewielkie błędy w doborze literatury i opracowaniu kluczowych zagadnień, ponad dobra umiejętność samodzielnej analizy literatury, właściwy jej dobór, samodzielne budowanie wiedzy, właściwe i rzeczowe ujęcie opracowanych zagadnień, uzyskanie 23 - 21 punktów w samodzielnym opracowaniu tematu obejmującego pięć podstawowych problemów, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **4,0 -** osiągnięcie założonych efektów kształcenia w stopniu dobrym, dobre operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, możliwe błędy w doborze literatury i opracowaniu kluczowych zagadnień, dobra umiejętność samodzielnej analizy literatury, właściwy jej dobór, samodzielne budowanie wiedzy, właściwe i rzeczowe ujęcie opracowanych zagadnień, uzyskanie 20 - 18 punktów w samodzielnym opracowaniu tematu obejmującego pięć podstawowych problemów, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **3,5** – niepełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia, dość dobre operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, możliwe błędy w doborze literatury i opracowaniu kluczowych zagadnień, dość dobra umiejętność samodzielnej analizy literatury, właściwy jej dobór, samodzielne budowanie wiedzy, właściwe i rzeczowe ujęcie opracowanych zagadnień z pewnymi niedociągnięciami i błędami, uzyskanie 17 - 15 punktów w samodzielnym opracowaniu tematu obejmującego pięć podstawowych problemów, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **3,0** - niepełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia, dostateczne operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, liczne błędy w doborze literatury i opracowaniu kluczowych zagadnień, słaba umiejętność samodzielnej analizy literatury, niewłaściwy jej dobór, słaba umiejętność samodzielnego budowanie wiedzy, opracowanie zagadnień z licznymi niedociągnięciami i błędami, uzyskanie 15 - 13 punktów w samodzielnym opracowaniu tematu obejmującego pięć podstawowych problemów, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **2,0** – nie zostały spełnione kryteria oceny pozytywnej, uzyskanie 12 i mniej punktów w samodzielnym opracowaniu tematu obejmującego pięć podstawowych problemów.  **Ćwiczenia:**  Studentuzyskuje zaliczenie z ćwiczeń poprzez:   1. Przygotowanie i prezentację ustną i graficzną tematu opracowanego w zespole. 2. Opracowanie pisemne i przedstawienie ustne monografii miejsca zamieszkania.   **Kryteria oceny**  **5,0** – bardzo dobre opracowanie i przedstawienie prezentacji na temat, pełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia, swobodne operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, umiejętność samodzielnego budowania wiedzy, właściwe i rzeczowe ujęcie opracowanych zagadnień, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **4,5** – ponad dobre opracowanie i przedstawienie prezentacji na temat, osiągnięcie założonych efektów kształcenia w znacznym stopniu, w miarę swobodne operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, możliwe niewielkie błędy w opracowaniu i prezentowaniu tematu, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **4,0 –** dobre opracowanie i przedstawienie prezentacji na temat, osiągnięcie założonych efektów kształcenia w stopniu dobrym, dobre operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, możliwe błędy w definiowaniu kluczowychzagadnień, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **3,5** – ponad dostateczne opracowanie i przedstawienie prezentacji na temat, niepełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia, dość dobre operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, możliwe błędy w opracowaniu kluczowych zagadnień, właściwe i rzeczowe ujęcie opracowanych zagadnień z pewnymi niedociągnięciami i błędami, poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **3,0** – dostateczne opracowanie i przedstawienie prezentacji na temat, niepełne osiągnięcie założonych efektów kształcenia, dostateczne operowanie wiedzą teoretyczną z jednoczesnym odniesieniem do zastosowania jej w praktyce, liczne błędy w opracowaniu kluczowych zagadnień, słaba umiejętność samodzielnej analizy literatury, niewłaściwy jej dobór, słaba umiejętność samodzielnego budowanie wiedzy, opracowanie zagadnień z licznymi niedociągnięciami i błędami, bardzo słaba poprawność i jasność w formułowaniu wniosków dla praktyki zawodowej.  **2,0** – nie zostały spełnione kryteria oceny pozytywnej.  **Kryteria oceny monografii**  Ocena wyliczana jest na podstawie następujących kryteriów:   1. Zgodność treści z tematem. (0-5) 2. Struktura opracowania. (0-5) 3. Logiczność i rzeczowość argumentacji. (0-5) 4. Stopień wyczerpania zagadnienia. (0-5) 5. Zaangażowanie i nakład pracy studenta. (0-5)   Skala oceny:  5.0 = 25 – 23 pkt.  4.5 = 22 – 20 pkt.  4.0 = 19 – 17 pkt.  3.5 = 16 – 14 pkt.  3.0 = 13 – 11 pkt.  2.0 = 10 i poniżej pkt. | | | | | | | | |
| **IX. METODY REALIZACJI TREŚCI KSZTAŁCENIA** | | | | | | | | |
| - pokaz ćwiczenia/gry/zabawy przez prowadzącego,  - film pokazowy/nagranie audio,  - symulacja/inscenizacja/drama,  - praca z tekstem, wyszukiwanie rozwiązań wskazanych problemów/zagadnień,  - obserwacje i doświadczenia przeprowadzane w salach laboratoryjnych,  - dyskusja (przygotowana przez prowadzącego lub przygotowana i moderowana przez studentów),  - analiza przypadku pochodzącego z praktyki społecznej/z filmu/z literatury/ z prasy itp.,  - przygotowanie projektu/konspektu/wystąpienia indywidualnego lub grupowego/multimedialnej/prezentacji tematycznej/opisu przypadku/monografii itp.  - itp. | | | | | | | | |

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: Prof. zw. dr hab. Jerzy Modrzewski

Sprawdził pod względem formalnym (koordynator przedmiotu): mgr Małgorzata Siama

Zatwierdził (Dyrektor Instytutu): dr Monika Kościelniak