*Załącznik nr 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | drugi | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
|  | |  | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Metodologia badań pedagogicznych/IPEP-2-MBPM | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | pierwszy | |
|  | |  | |
| Semestr | | pierwszy | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 15 Ćwiczenia: 30 Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 3/2 praktyczne | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Znajomość podstawowych pojęć z zakresu pedagogiki ogólnej.  Umiejętność analizowania tekstów naukowych.  Kompetencje w zakresie pracy zespołowej. | |
| Cel(cele) przedmiotu | | Powtórzenie i utrwalenie przez studentów pojęć z zakresu metodologii pedagogiki.  Pogłębienie wiedzy studentów na temat wartości poznania naukowego.  Przeprowadzenie studentów przez etapy pracy badawczej.  Przygotowanie studentów do konstruowania autorskich projektów badawczych. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-2-MBPM\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu  Student określa miejsce pedagogiki w systemie nauk oraz wymienia cechy wyróżniające pedagogikę spośród innych nauk. | | SMPED\_W01 |
| IPEP-2-MBPM\_02 | Student charakteryzuje techniki i metody badań pedagogicznych w odniesieniu do różnych klasyfikacji, określa ich zastosowanie, wskazując na ich możliwości i ograniczenia. | | SMPED\_W02 |
| IPEP-2-MBPM\_03 | Student dokonuje kwerendy literatury z zakresu projektowanych badań i potrafi odnieść się do nich krytycznie. | | SMPED\_W03  SMPED\_W04  SMPED\_W05 |
| IPEP-2-MBPM\_04 | Student określa rolę metodologii w prowadzeniu badań. | | SMPED\_W01 |
| IPEP-2-MBPM\_05 | Student wymienia i odpowiednio stosuje etapy postępowania w procesie badawczym. | | SMPED\_W01  SMPED\_W07 |
| IPEP-2-MBPM\_06 | Student określa i charakteryzuje rodzaje badań w pedagogice. | | SMPED\_W07 |
| IPEP-2-MBPM\_07 | Student potrafi przygotować projekt badawczy i skonstruować narzędzie do badań zgodnie z założeniami metodologii pedagogiki. | | SMPED\_U03 |
| IPEP-2-MBPM\_08 | Student potrafi wskazać cechy charakteryzujące różne źródła wiedzy i ocenić ich wartość. | | SMPED\_U08 |
| IPEP-2-MBPM\_09 | Student jest świadomy zasad etycznych, których należy przestrzegać w badaniach naukowych i je stosuje. | | SMPED\_U08  SMPED\_U11 |
| IPEP-2-MBPM\_10 | Student jest świadomy konieczności całożyciowego uczenia się i roli nauki w projektowaniu ścieżek swojego rozwoju. | | SMPED\_K01 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_01 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu  Sposoby zdobywania wiedzy**.** Ich charakterystyka i porównanie. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_08 |
| TK\_02 | | Pedagogika jako nauka. Funkcje nauki. Miejsce pedagogiki w systemie nauk. Cele badań naukowych: wyjaśnianie, przewidywanie, rozumienie. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_01 |
| TK\_03 | | Metodologia badań i jej rola w prowadzeniu badań. Założenia epistemologii. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_04 |
| TK\_04 | | Rodzaje badań w pedagogice. Ich funkcje i zastosowanie. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_06 |
| TK\_05 | | Etapy postępowania w procesie badawczym i ich realizacja (formułowanie problemów badawczych i hipotez, wyłanianie zmiennych i obieranie ich wskaźników, wybór techniki i metody badawczej, konstruowanie narzędzia do badań, planowanie i organizacja badań, prowadzenie badań, opracowanie i analiza wyników badań). | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_05 |
| TK\_06 | | Kwerenda literatury z zakresu problematyki, którą obejmują projektowane badania. Formułowanie tematu i określanie celów badań. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_03 |
| TK\_07 | | Techniki i metody badań pedagogicznych. Ich zastosowanie i ograniczenia. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_02 |
| TK\_08 | | Projektowanie badań i skonstruowanie narzędzia do badań zgodnie z założeniami metodologii pedagogiki. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_07 |
| TK\_09 | | Zasady etyczne, których należy przestrzegać w badaniach naukowych, w szczególności w badaniach pedagogicznych. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_09 |
| TK\_10 | | Znaczenie całożyciowego uczenia się i roli nauki w projektowaniu ścieżek indywidualnego rozwoju. | | | | | | | IPEP-2-MBPM\_10 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. K. Konarzewski, Jak uprawiać badania oświatowe. Metodologia praktyczna, Warszawa 2002. 2. M. Łobocki, Metody i techniki badań pedagogicznych, Kraków 2010. 3. H. Muszyński, Metodologiczne vademecum badacza pedagoga, Poznań 2018. 4. T. Pilch, T. Bauman, Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe, Warszawa 2001. 5. K. Rubacha, Metodologia badań nad edukacją, Warszawa 2011. | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. K. Ablewicz, Hermeneutyczno-fenomenologiczna perspektywa badań w pedagogice, Kraków 1994. 2. E. Babbie, Podstawy badań społecznych, Warszawa 2008. 3. J. Brzeziński, Metodologia badań psychologicznych, Warszawa 2003. 4. W. Dróżka, Triangulacja badań. Badania empiryczne ilościowo-jakościowe [w:] Podstawy metodologii badań w pedagogice, red. S. Palka, Gdańsk 2009, s. 124–136. 5. Etyczne problemy działalności badawczej i praktycznej psychologów, red. nauk. Jerzy Brzeziński, Wojciech Poznaniak, Poznań 1994. 6. M. Łobocki, Wprowadzenie do metodologii badań pedagogicznych, Kraków 2007. 7. M. Krajewski, Badania pedagogiczne, Płock 2006. 8. S. Nowak, Metodologia badań społecznych, Warszawa 2000. 9. D. Silverman, Prowadzenie badań jakościowych, przeł. J. Ostrowska, Warszawa 2013. 10. L. Sołoma, Metody i techniki badań socjologicznych, Olsztyn 2002. | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP-2-MBPM\_08 | | | TK\_01 | Wykład | | Podsumowujące | | Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_01 | | | TK\_02 | Wykład | | Podsumowujące | | Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_04 | | | TK\_03 | Wykład | | Podsumowujące | | Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_06 | | | TK\_04 | Wykład | | Podsumowujące | | Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_05 | | | TK\_05 | Wykład  Ćwiczenia | | Formujące  Podsumowujące | | Praca w grupach  Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_03 | | | TK\_06 | Ćwiczenia | | Formujące  Podsumowujące | | Praca w grupach  Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_02 | | | TK\_07 | Wykład  Ćwiczenia | | Formujące  Podsumowujące | | Praca w grupach  Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_07 | | | TK\_08 | Wykład  Ćwiczenia | | Formujące  Podsumowujące | | Praca w grupach  Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_09 | | | TK\_09 | Wykład  Ćwiczenia | | Formujące  Podsumowujące | | Praca w grupach  Egzamin pisemny | |
| IPEP-2-MBPM\_10 | | | TK\_10 | Wykład  Ćwiczenia | | Formujące  Podsumowujące | | Praca w grupach  Egzamin pisemny | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 30 | | 2 | | |
| 1. …. | | | | |  | |  | | |
| Praca własna studenta | | | | | Godz. | | | | |
| 1. Przygotowanie do ćwiczeń – kwerenda literatury w zakresie podanego zagadnienia | | | | | 10 | | | | |
| 2. Przygotowanie zadania praktycznego – wskazanego na zajęciach etapu konstruowania projektu badawczego | | | | | 10 | | | | |
| 3. Zapoznanie z literaturą przedmiotu | | | | | 10 | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 75 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 3ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 1ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 3ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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