*Załącznik nr 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | drugi | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
|  | |  | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Dydaktyka ogólna / IPEP-2-DYDO | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | pierwszy | |
|  | |  | |
| Semestr | | pierwszy | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 15 Ćwiczenia:15 Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 3 ECTS ( w tym 1 praktyczny) | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Podstawowa wiedza z zakresu dydaktyki ogółnej na poziomie lic. psychologii rozwojowej, psychologii uczenia się. | |
| Cel(cele) przedmiotu | | Zapoznanie studentów z przepisami i zasadami BHP obowiązującymi podczas zajęć dydaktycznych oraz w działalności pedagogicznej.  Refleksja nad rolą i zadaniami szkoły XXI w. poszerzenie wiedzy na temat zasady neurodydaktyki, kognitywistyki, konstruktywizmu. | |
|  | | Pogłębienie i poszerzenie wiedzy związanej ze skutecznym i efektywnym nauczaniem oraz poznanie zasad pracy z uczniem z doświadczeniem migracji | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-2-DYDO\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Ma wiedzę na temat roli i zadań szkoły XXI w. | | SMPED\_W01, SMPED\_W02, SMPED\_W01 |
| IPEP-2-DYDO\_02 | Rozumie konieczność stosowania wiedzy z zakresu neurodydaktyki, kognitywistyki oraz teorii konstruktywizmu | | SMPED\_W03, SMPED\_W08, SMPED\_U01, SMPED\_U02, |
| IPEP-2-DYDO\_03 | Potrafi projektować proces edukacyjny z uwzględnieniem zasad inteligencji wielorakich | | SMPED\_W09, SMPED\_U03, SMPED\_U05 |
| IPEP-2-DYDO\_04 | Wie czym różni się język polski od języka edukacji szkolnej | | SMPED\_W03, SMPED\_W09, SMPED\_U05, SMPED\_U06 |
| IPEP-2-DYDO\_05 | Rozumie zasadę „ tak oceniać aby uczyć „ | | SMPED\_U03, SMPED\_K02, SMPED\_K03 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_1 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Modele szkoły XXI w.  Szkolnictwo alternatywne.  Koncepcje nauczania oparte na najnowszych osiągnięciach nauki. Paradygmaty uczenia się. | | | | | | | IPEP-2-DYDO\_01 |
| TK\_2 | | Projektowanie lekcji z uwzglednieniem teorii inteligencji wielorakich | | | | | | | IPEP-2-DYDO\_02 |
| TK\_3 | | Zasady pracy z uczniem z doświadczeniem migracji | | | | | | | IPEP-2-DYDO\_03 |
| TK\_4 | | Szkoła bez ocen dylematy, kontrowersje | | | | | | | IPEP-2-DYDO\_04 |
| TK\_5 | | Internet, media w procesie uczenia się.  LLL – powinnością nauczyciela. | | | | | | | IPEP-2-DYDO\_05 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Spitzer M. Jak uczy się mózg Warszawa 2007.  2. Ros C. Ucz się szybciej na miarę XXI w. Warszawa 2003.  3. Huther G. [Wszystkie dzieci są zdolne Warszawa 2018. 4. Klus-Stańska D. Dydaktyka wobec chaosu pojęć i zdarzeń 2010](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjRsMHijp7hAhUK_SoKHaEtDw0QFjABegQIABAB&url=https%3A%2F%2Fwww.empik.com%2Fwszystkie-dzieci-sa-zdolne-huther-gerald-hauser-uli%2Cp1096880684%2Cksiazka-p&usg=AOvVaw1s7e-FYIQXP9ajbkh2oKY8) | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. Ken R Uchwycić żywioł Warszawa 2012.  2.Gardner H. Inteligencje wielorakie wymiary Warszawa 2002  3. Black P. Jak oceniać żeby uczyć Warszawa 2012  4. Żylińska M. Neurodydaktyka wARSZAWA2015 | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP-2-DYDO\_01 | | | TK\_ 01 | Wykład | | F | | Odpowiedź pisemna | |
| IPEP-2-DYDO\_02 | | | TK\_ 02 | Wykład | | D | | Odpowiedź pisemna | |
| IPEP-2-DYDO\_03 | | | TK\_ 03 | Ćwiczenia | | F | | Projekt lekcji | |
| IPEP-2-DYDO\_04 | | | TK\_ 04 | Ćwiczenia | | F | | Projekt lekcji | |
| IPEP-2-DYDO\_05 | | | TK\_ 05 | Ćwiczenia | | D | | Projekt lekcji | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | | 15 | | 2 | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. …. | | | | |  | |  | | |
| Praca własna studenta | | | | | Godz.30 | | | | |
| 1. Czytanie literatury, przygotowanie do zaliczenia | | | | | 20 | | | | |
| 2.Opracowanie projektu lekcji | | | | | 25 | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 75 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 3 ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 1 ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 3 ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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