*Załącznik nr 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | drugi | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
|  | |  | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Psychodiagnostyka opiekuńczo-wychowawcza/IPEP-2-DOW | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | drugi | |
|  | |  | |
| Semestr | | trzeci | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 15 Ćwiczenia:15 Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 ECTS (w tym 2 praktyczne) | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | - | |
| Cel(cele) przedmiotu | | Zapoznanie studentów z przepisami i zasadami BHP obowiązującymi podczas zajęć dydaktycznych oraz w działalności pedagogicznej. | |
| Zaznajomienie z podstawowymi metodami, technikami i narzędziami diagnostycznymi stosowanymi w pracy opiekuńczo-wychowawczej. | |
| Przygotowanie do projektowania i opracowania narzędzi diagnostycznych. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-2-DOW\_1 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Operuje terminologią z zakresu diagnostyki opiekuńczo-wychowawczej. | | SMPED\_W03 |
| IPEP-2-DOW\_2 | Dobiera metody, techniki i narzędzia diagnozowania ze względu na sytuację i rodzaj problemów jednostek i grup. | | SMPED\_W07 |
| IPEP-2-DOW\_3 | Zbiera i interpretuje informacje o podopiecznych. | | SMPED\_W08; SMPED\_W12 |
| IPEP-2-DOW\_4 | Opisuje dokumenty diagnostyczne pedagoga, pracownika socjalnego, kuratora. | | SMPED\_U02; SMPED\_U03 |
| IPEP-2-DOW\_5 | Opracowuje diagnozę indywidualnego przypadku, niedostosowania społecznego oraz rodziny. | | SMPED\_U08; SMPED\_U11; SMPED\_K02 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_1 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Podstawy diagnostyki w pracy opiekuńczo-wychowawczej. | | | | | | | IPEP-2-DOW\_1 |
| TK\_2 | | Wybór metod, technik i narzędzi diagnozowania ze względu na sytuację i rodzaj problemów jednostek i grup. | | | | | | | IPEP-2-DOW\_2 |
| TK\_3 | | Sposoby zbierania informacji o podopiecznych i ich interpretacja. | | | | | | | IPEP-2-DOW\_3 |
| TK\_4 | | Dokumenty diagnostyczne pedagoga, pracownika socjalnego, kuratora. | | | | | | | IPEP-2-DOW\_4 |
| TK\_5 | | Opracowanie diagnozy indywidualnego przypadku, niedostosowania społecznego oraz rodziny. | | | | | | | IPEP-2-DOW\_5 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Jarosz E., Wysocka E., Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania, Warszawa 2006. 2. Kantowicz E., Elementy teorii i praktyki pracy socjalnej, Olsztyn 2001. 3. Łobocki M., Metody i techniki badań pedagogicznych, Kraków 2006. 4. Pilch T., Bauman T. (red.), Zasady badań pedagogicznych. Strategie ilościowe i jakościowe, Poznań 2001. | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. Jarosz E., Wybrane obszary diagnozowania pedagogicznego, Katowice 2001. 2. Ostrihanska Z., Greczuszkin A., Praca z indywidualnym przypadkiem w nadzorze rodzinnego kuratora sądowego, Lublin 2005. | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP-2-DOW\_1 | | | TK\_1 | wykład  ćwiczenia | | P  F | | Egzamin  Opracowanie diagnozy wybranego przypadku i narzędzia diagnostycznego | |
| IPEP-2-DOW\_2 | | | TK\_2 | wykład  ćwiczenia | | P  F | | Egzamin  Opracowanie diagnozy wybranego przypadku i narzędzia diagnostycznego | |
| IPEP-2-DOW\_3 | | | TK\_3 | wykład  ćwiczenia | | P  F | | Egzamin  Opracowanie diagnozy wybranego przypadku i narzędzia diagnostycznego | |
| IPEP-2-DOW\_4 | | | TK\_4 | wykład  ćwiczenia | | P  F | | Egzamin  Opracowanie diagnozy wybranego przypadku | |
| IPEP-2-DOW\_5 | | | TK\_5 | wykład  ćwiczenia | | P  F | | Egzamin  Opracowanie diagnozy wybranego przypadku i narzędzia diagnostycznego | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. …. | | | | |  | |  | | |
| Praca własna studenta | | | | | Godz.30 | | | | |
| 1. Zapoznanie z literaturą przedmiotu | | | | | 5 | | | | |
| 2. Opracowanie diagnozy przypadku | | | | | 10 | | | | |
| 3. Skonstruowanie narzędzia diagnostycznego | | | | | 15 | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 60 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 2 ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 1 ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 2 ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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