*Załącznik nr 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | drugi | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
|  | |  | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Terapia logopedyczna/ IPEP-2-TLOG | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | drugi | |
|  | |  | |
| Semestr | | czwarty | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 15 Ćwiczenia: 15 Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 ECTS ( w tym 1 praktyczny) | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Student ma wiedzę i umiejętności z zakresu kultury słowa, potrafi swobodnie wypowiadać się na tematy związane z mową, posiada dobry słuch fonetyczny i fonematyczny, potrafi nawiązywać kontakt z osobami w różnym wieku, przeprowadzać gry i zabawy. | |
| Cel(cele) przedmiotu | | Zapoznanie studentów z medycznymi podstawami pracy logopedy, z anatomią narządów mowy odpowiadającymi za nadawanie i odbiór mowy.  Zdobycie wiedzy o językowych podstawach logopedii (nauka o języku, kultura języka i komunikacji, socjolingwistyka i psycholingwistyka).  Zapoznanie z etapami rozwoju mowy dziecka i strategią postępowania logopedycznego w przypadkach problemów z mową o różnym podłożu.  Zdobycie umiejętności posługiwania się technikami wczesnego wspomagania rozwoju mowy.  Zdobycie umiejętności diagnozowania zaburzeń mowy u dzieci i młodzieży, programowania i prowadzenia terapii logopedycznej. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-2-TLOG\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Student posiada uporządkowaną wiedzę z zakresu terminologii, teorii i metodyki podstawowej terapii logopedycznej. | | SMPED\_W11 |
| IPEP-2-TLOG\_02 | Posiada wiedzę związaną z procesami interpersonalnego i społecznego komunikowania się oraz zakłóceniami tych procesów powstałymi w wyniku zaburzeń artykulacyjnych. | | SMPED\_W08 |
| IPEP-2-TLOG\_03 | Potrafi dokonać wstępnej diagnozy logopedycznej oraz zastosować sposoby wczesnego wspomagania rozwoju mowy i terapii logopedycznej. | | SMPED\_U08 |
| IPEP-2-TLOG\_04 | Rozumie potrzebę ciągłego dokształcania się zawodowego oraz rozwoju osobistego, dokonuje oceny własnych kompetencji i doskonali umiejętności. | | SMPED\_K01 |
| IPEP-2-TLOG\_05 | Potrafi pracować w zespole, ma świadomość potrzeby podnoszenia swoich kwalifikacji językowych. | | SMPED\_K02 |
| IPEP-2-TLOG\_06 | Ma świadomość poziomu swojej wiedzy i umiejętności, a także braków w tym zakresie. Umie nawiązać kontakt z osobami i instytucjami wspomagającymi rozwój dzieci i młodzieży. | | SMPED\_K02 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_1 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Terminologia używana w logopedii. Klasyfikacja zaburzeń mowy. | | | | | | | IPEP-2-TLOG\_01  IPEP-2-TLOG\_02 |
| TK\_2 | | Wybrane zagadnienia z diagnozy i terapii logopedycznej. | | | | | | | IPEP-2-TLOG\_01  IPEP-2-TLOG\_02 |
| TK\_3 | | Rola nauczyciela (pedagoga) w usprawnianiu porozumiewania się językowego w przypadku zaburzeń mowy dzieci i młodzieży. | | | | | | | IPEP-2-TLOG\_02  IPEP-2-TLOG\_03  IPEP-2-TLOG\_04  IPEP-2-TLOG\_05 |
| TK\_4 | | Zaburzenia mowy a trudności w nauce czytania i pisania. | | | | | | | IPEP-2-TLOG\_03  IPEP-2-TLOG\_06 |
| TK\_5 | | Wstępne diagnozowanie zaburzeń mowy i programowanie podstawowej terapii logopedycznej. | | | | | | | IPEP-2-TLOG\_03  IPEP-2-TLOG\_05 |
| TK\_6 | | Współpraca pedagoga z logopedą i placówkami specjalistycznymi. | | | | | | | IPEP-2-TLOG\_04  IPEP-2-TLOG\_05  IPEP-2-TLOG\_06 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Gałkowski T., Jastrzębowska G. (red.), Logopedia. Pytania i odpowiedzi, Opole 1999;  2. Jastrzębowska G., Podstawy logopedii dla studentów logopedii, pedagogiki, psychologii, filologii, Opole 1996;  3. Skorek E. M., Z logopedią na ty. Podręczny słownik logopedyczny, Kraków 2000;  4. Styczek I., Logopedia, Warszawa 1988; | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. Balejko A., Pomagam dziecku w mówieniu, czytaniu i pisaniu, Białystok 1996;  2. Demel G., Minimum logopedyczne nauczyciela przedszkola, Warszawa 1996;  3.Maurer A., Dźwięki mowy. Program kształtowania świadomości fonologicznej dla dzieci przedszkolnych i szkolnych, Kraków 2003; | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP-2-TLOG\_01 | | | TK\_1, TK\_2 | Wykład  Ćwiczenia | | F | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadku. | |
| IPEP-2-TLOG\_02 | | | TK\_1, TK\_2, TK\_3 | Wykład  Ćwiczenia | | F | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadku. | |
| IPEP-2-TLOG\_03 | | | TK\_2, TK\_3, TK\_4, TK\_5 | Wykład  Ćwiczenia | | F | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadku. | |
| IPEP-2-TLOG\_04 | | | TK\_3, TK\_6 | Wykład  Ćwiczenia | | F | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadku. | |
| IPEP-2-TLOG\_05 | | | TK\_3, TK\_6 | Wykład  Ćwiczenia | | F | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadku. | |
| IPEP-2-TLOG\_06 | | | TK\_3, TK\_5, TK\_6 | Wykład  Ćwiczenia | | F | | Prezentacja multimedialna, analiza przypadku. | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. …. | | | | |  | |  | | |
| Praca własna studenta | | | | | Godz.20 | | | | |
| 1. Zapoznanie z literaturą przedmiotu | | | | | 10 | | | | |
| 2. Przygotowanie prezentacji z analizą przypadku. | | | | | 10 | | | | |
| 3. | | | | |  | | | | |
| 4. | | | | |  | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 50 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 2 ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 1 ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 2 ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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