|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | |
| Kierunek | | | | | | Pedagogika | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| Poziom kształcenia | | | | | | drugi | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| Profil kształcenia | | | | | | praktyczny | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| Forma prowadzenia studiów | | | | | | stacjonarne | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| Przedmiot/kod | | | | | | Diagnozowanie specyficznych trudności w uczeniu się/ IPEP-2-STWTP | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| Rok studiów | | | | | | drugi | | | | | | | |
|  | | | | | |  | | | | | | | |
| Semestr | | | | | | czwarty | | | | | | | |
| Liczba godzin | | | | | | Wykłady: 30 Ćwiczenia: 35 Laboratoria: Projekty/seminaria: | | | | | | | |
| Liczba punktów ECTS | | | | | | 5 (w tym 3 praktyczne) | | | | | | | |
| Prowadzący przedmiot | | | | | | dr Patrycja Wesołowska | | | | | | | |
| Wymagania wstępne  w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | | | | | Znajomość podstaw pedagogiki ogólnej i dydaktyki oraz psychologii rozwojowej, w tym:  - faz rozwoju dzieci młodzieży,  - zaburzeń i opóźnień rozwoju wywołujących niepełnosprawności fizyczne i psychiczne,  - trudności i niepowodzeń szkolnych oraz specjalnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych nimi wywołanych. | | | | | | | |
| Cel (cele) przedmiotu | | | | | | Zapoznanie studentów z podstawowymi wiadomościami z zakresu diagnozy pedagogicznej | | | | | | | |
| Zapoznanie studentów z uwarunkowaniami diagnozy uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się | | | | | | | |
| Doskonalenie kompetencji pedagogicznych w zakresie organizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych wobec uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się | | | | | | | |
| Wdrażanie studentów do analizowania i tworzenia dokumentacji diagnostycznej ucznia | | | | | | | |
| Wdrażanie studentów do korzystania z narzędzi diagnostycznych | | | | | | | |
| **II. EFEKTY UCZENIA SIĘ** | | | | | | | | | | | | | |
| Symbole efektów uczenia się | | | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów | | |
| IPEP-2-STWTP \_01 | | | Kieruje się wiedzą w opartą na karcie opisu przedmiotu (cele, efekty uczenia się) oraz podstawowych zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Student zna podstawowe pojęcia związane z diagnozą pedagogiczna dotyczące zwykłymi, nadmiernymi i specyficznymi trudnościami w uczeniu się; student zna i stosuje zasady ***E.2K.3 porozumiewania się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk i o różnej kondycji emocjonalnej, dialogowego rozwiązywania konfliktów oraz tworzenia dobrej atmosfery dla komunikacji w placówce i poza nią*** | | | | | | | | SMPED\_W11  SMPED\_W01  SMPED\_K03 | | |
| IPEP-2-STWTP \_02 | | | Posiada wiedzę na temat pokonywania trudności, które zwarte są dokumentach normatywnych. ***Student zna i rozumie E.2K.W1. pedagogiczne postępowanie diagnostyczne wobec dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się oraz ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się;*** | | | | | | | | SMPED\_W01  SMPED\_U02 | | |
| IPEP-2-STWTP \_03 | | | Zna i rozumie na czym polega dojrzałość ucznia w zakresie wybranego przedmiotu ***E.2K.U1. analizuje pedagogiczne postępowanie diagnostyczne wobec dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się******oraz ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się;*** | | | | | | | | SMPED\_U01  SMPED\_W01 | | |
| IPEP-2-STWTP \_04 | | | Student wie jak ***E.2K.U2. wykorzystywać wybrane narzędzia diagnostyczne do diagnozy pedagogicznej*** na przykład wiadomości i umiejętności matematycznych w wybranej placówce. | | | | | | | | SMPED\_U02  SMPED\_W01 | | |
| IPEP-2-STWTP \_05 | | | ***E.2K.U1. student analizuje i tworzy dokumentację diagnostyczną dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się i ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się*** według klasyfikacji ICD-10, DSM-IV. Kryteria diagnozy specyficznych trudności w uczeniu się wg AP | | | | | | | | SMPED\_U01  SMPED\_U02  SMPED\_W01 | | |
| IPEP-2-STWTP \_06 | | | ***E.2K.W1. pedagogiczne postępowanie diagnostyczne wobec dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się oraz ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się*** w zakresie dysleksji zaburzeń funkcji percepcyjno-motorycznych | | | | | | | | SMPED\_W01  SMPED\_U01 | | |
| IPEP-2-STWTP \_07 | | | Student potrafi scharakteryzować symptomy ryzykai opisać na ich podstawie swoje działania ***E.2K.W1. student zna i rozumie zasady prowadzenia dokumentacji diagnostycznej dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się i ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się;***  ***E.2K.U1. Student potrafi analizować i tworzyć dokumentację diagnostyczną dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się i ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się.*** | | | | | | | | SMPED\_W01  SMPED\_U01 | | |
| IPEP-2-STWTP \_08 | | | ***E.2K.W2. student stosuje wybrane narzędzia diagnostyczne do diagnozy pedagogicznej przeprowadzanej w przedszkolu, szkole lub poradni psychologiczno-pedagogicznej;***  *student sprowadza swoje działania do* ***E.2K.1 odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, refleksyjnego posługiwania się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w realizacji zadań zawodowych.*** | | | | | | | | SMPED\_W02  SMPED\_U02 | | |
| **III. TREŚCI KSZTAŁCENIA** | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | | | | Odniesienie  do efektów uczenia się przedmiotu | |
| TK\_01 | | Omówienie pojęć: uczeń ze zwykłymi, nadmiernymi i specyficznymi trudnościami w uczeniu się, ***E.2K.3 porozumiewanie się z osobami pochodzącymi z różnych środowisk i o różnej kondycji emocjonalnej, dialogowe rozwiązywanie konfliktów oraz tworzenie dobrej atmosfery dla komunikacji w placówce i poza nią.*** | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_01 | |
| TK\_02 | | Przyczyny trudności. Specyficzne i niespecyficzne trudności w uczeniu się według klasyfikacji: ICD-10 i DSM-IV. ***E.2K.W1. Pedagogiczne postępowanie diagnostyczne wobec dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się oraz ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się;*** | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_02 | |
| TK\_03 | | Dojrzałość do uczenia się matematyki-aspekty. Podstawy diagnozy działalności matematycznej. Dojrzałość do uczenia się matematyki w warunkach szkolnych - dziecięce liczenie (omówienie prób). Student zna i rozumie | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_03 | |
| TK\_04 | | Narzędzia do diagnozy wiadomości i umiejętności matematycznych. ***E.2K.U2. Wykorzystanie wybranych narzędzi diagnostycznych do diagnozy pedagogicznej*** | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_04 | |
| TK\_05 | | Uczeń ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się czytania i pisania, według klasyfikacji ICD-10, DSM-IV. Kryteria diagnozy specyficznych trudności w uczeniu się wg AP. ***E.2K.U1. Analiza i tworzenie dokumentacji diagnostycznej dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się i ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się*** | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_05 | |
| TK\_06 | | Dysleksja wg według wybranych autorów. Dysleksja na tle innych trudności w uczeniu się czytania i pisania. Główne patomechanizmy dysleksji. | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_06 | |
| TK\_07 | | Charakterystyka symptomów ryzyka dysleksji, zaburzeń funkcji percepcyjno-motorycznych i ich konsekwencje w powstawaniu trudności szkolnych. Prezentacja narzędzi. ***E.2K.U1. Analiza i tworzenie dokumentacji diagnostycznej dziecka z grupy ryzyka specyficznych trudności w uczeniu się i ucznia ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się*** | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_07 | |
| TK\_08 | | Model diagnozy specyficznych trudności w uczenia się czytania i pisania. Narzędzie do diagnozy dysleksji. Próby diagnostyczne do oceny umiejętności czytania i pisania. ***E.2K.1 Odpowiedzialne pełnienie ról zawodowych, refleksyjne posługiwanie się uniwersalnymi zasadami i normami etycznymi w realizacji zadań zawodowych*** | | | | | | | | | | IPEP-2-STWTP \_08 | |
| **IV. LITERATURA PRZEDMIOTU** | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | | | 1. Szkolak A., Nauczyciele wczesnej edukacji wobec problemu diagnozowania specyficznych trudności w uczeniu się, Kraków 2017. 2. Rudzińska-Rogoża A., Sinica M., W kręgu specyficznych trudności w uczeniu się czytania i pisania, Zielona Góra 2005. 3. Radwańska A., Terapia pedagogiczna: scenariusze zajęć : poradnik dla terapeuty i nauczyciela, Warszawa 2018. 4. Domagała, A., Mirecka, U., Grafomotoryka u dzieci w wieku 7-13 lat. Lublin 2010. 5. Górniewicz E., Pedagogiczna diagnoza specyficznych trudności w czytaniu i pisaniu, Warszawa 2001. 6. Gruszczyk-Kolczyńska, E., Zielińska, E., Nauczycielska diagnoza edukacji matematycznej dzieci. Metody, interpretacje, wnioski. Warszawa 2013. 7. Oszwa U., Wczesna diagnoza dziecięcych trudności w liczeniu. Kraków 2008. | | | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | | | 1. Bogdanowicz M., Integracja percepcyjno-motoryczna. Teoria- diagnoza- terapia. Warszawa 2000. 2. Krasowicz-Kupis G. (red.)., Dysleksja rozwojowa. Perspektywa psychologiczna. Gdańsk 2006. 3. Mickiewicz, J., Materiały do diagnozy pedagogicznej umiejętności pisania i czytania uczniów szkoły podstawowej i gimnazjum. Toruń 2001. 4. Pietras I., Dysortografia – uwarunkowania psychologiczne. Gdańsk 2008. | | | | | | | | |
| **V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA** | | | | | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | | | | Forma realizacji treści kształcenia | Typ oceniania | Metody oceny | | | |
| IPEP-2-STWTP \_01 | | | | TK\_01 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_02 | | | | TK\_02 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_03 | | | | TK\_03 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_04 | | | | TK\_04 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_05 | | | | TK\_05 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_06 | | | | TK\_06 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_07 | | | | TK\_07 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| IPEP-2-STWTP \_08 | | | | TK\_08 | | | | Wykład  Ćwiczenia | P  P | Kolokwium pisemne / w przypadku zajęć on line: test.  Opracowanie własnego narzędzia służącego diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się. | | | |
| **VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (w godzinach)** | | | | | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności  (godz. zajęć - 45 min.) | | | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów)  z nauczycielem ( tzw. kontaktowe) | | | | | | | | godz. | | | | | |
| 1. Wykład | | | | | | | | 30 godz. | | | | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | | | | 35 godz. | | | | | |
| Praca własna studenta | | | | | | | |  | | | | | |
| 1. Przygotowanie do kolokwium | | | | | | | | 10 godz. | | | | | |
| 2. Analiza literatury i narzędzi diagnostycznych | | | | | | | | 10 godz. | | | | | |
| 3. Przygotowanie projekt przebiegu procesu diagnozy | | | | | | | | 20 godz | | | | | |
| 4. Przygotowanie wystąpienia w zespole lub indywidualnie | | | | | | | | 20 godz. | | | | | |
| Praca własna studenta – suma godzin | | | | | | | | 60 godz. | | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | | | | 125 godz. | | | | | |
| **VII. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA (ECTS)** | | | | | | | | | | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | | | | 5 ECTS | | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | | | | 3 ECTS | | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | | | | 2,6 ECTS | | | | | |
| Nakład pracy własnej studenta | | | | | | | | 2,4 ECTS | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | | | | |
| 4,5 | | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | | | | |
| 4 | | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | | | | |
| 3,5 | | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | | | | |
| 3 | | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | | | | |
| 2 | | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | | | | |
| **Forma zaliczenia: zaliczenie z oceną**    **Wykład:**  Student na zaliczenie wykładu formułuje odpowiedź pisemną w oparciu o listę zagadnień egzaminacyjnych lub w przypadku zajęć on line test na testportalu, odpowiedź oceniana jest w skali ocen 2-5.  **Ćwiczenia:**  Student powinien wykazywać aktywność oraz wykonywać ćwiczenia cząstkowe, jak również przygotować własne narzędzie służące diagnozie specyficznych trudności w uczeniu się, które będzie poddane ocenie według następujących kryteriów:  5 – znakomita wiedza (90-100% punktów)  4,5 – bardzo dobra wiedza (86-89% punktów)  4 – dobra wiedza (76-85% punktów)  3,5 – zadowalająca wiedza, ale ze znacznymi niedociągnięciami (64-75% punktów)  3 – zadowalająca wiedza, jednak z licznymi błędami (56-63% punktów)  2 – niezadowalająca wiedza (55% i mniej punktów) | | | | | | | | | | | | | |
| **IX. METODY REALIZACJI TREŚCI KSZTAŁCENIA** | | | | | | | | | | | | | |
| - prezentacja multimedialna  - analiza indywidualnych przypadków  - dyskusja dydaktyczna  - przygotowanie do wystąpienia grupowego  - praca z tekstem, wyszukiwanie rozwiązań wskazanych problemów/zagadnień  - praca zdalna | | | | | | | | | | | | | |

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: dr Danuta Nikitenko

Sprawdził pod względem formalnym (koordynator przedmiotu): mgr Krzysztof Borowski

Zatwierdził (Dyrektor Instytutu): dr Monika Kościelniak