*Załącznik nr 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | pierwszy | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
|  | |  | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Diagnoza rodziny / IPEP-1-DIRO | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | drugi | |
|  | |  | |
| Semestr | | czwarty | |
| Liczba godzin | | Wykłady: Ćwiczenia: 30 Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 ECTS (w tym 2 praktyczne) | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Potwierdzona wiedza z przedmiotu "Teoretyczne podstawy pracy z rodziną" | |
| Cel(cele) przedmiotu | | -Wyposażenie studentów w umiejętności diagnozowania rodziny, m.in.: dostrzeganie i rozumienie procesów rozwojowych zachodzących w rodzinach.  -Przygotowanie do umiejętności dostrzegania zaburzeń rodzinnych, prowadzenia diagnoza przyczyn i profilaktyki.  -Przygotowanie do pracy z rodziną z zakresu prowadzenia konsultacji rodzinnych, podstaw pracy doradczej i interwencyjnej.  - Wyposażenie studentów w umiejętność rozumienia przekazu intergeneracyjnego oraz znaczenia krytycznych wydarzeń życiowych w biegu życia rodziny. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP -1- DIRO\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Rozumieć i wyjaśniać istotę zmian rozwojowych zachodzących w systemie rodzinnym | | SLKPED\_W03; SLKPED\_W07; |
| IPEP -1- DIRO\_02 | Podejmować pogłębioną analizę zjawisk zachodzących w rodzinie w wybranych wymiarach funkcjonowania systemu rodzinnego, posługiwać się wybranymi technikami diagnozującymi rodzinę, rozumieć i wyjaśniać znaczenie schematów komunikacyjnych w systemie rodzinnym | | SLKPEDS\_U02; SLKPED\_U03; |
| IPEP -1- DIRO\_03 | Posługiwać się poprawnym stylem komunikacji w relacjach zawodowych i prywatnych stosować wybrane techniki pracy z rodziną i dostosowywać interwencję do aktualnie zgłaszanych przez rodzinę problemów | | SLKPED\_W08; SLKPED\_U08; |
| IPEP -1- DIRO\_04 | Stosować normy etyczne w pracy z rodziną i rozumieć konieczność współpracy z innymi specjalistami | | SLKPED\_W12; SLKPED\_U11; SLKPED\_K02; |
| IPEP -1- DIRO\_05 | Projektować, planować, prowadzić badania za pomocą metod, technik i narzędzi badawczych | | SLKPED\_U03; SLKPED\_U08; |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_01 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Istota systemu rodziny. | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_01 |
| TK\_02 | | Diagnoza i diagnozowanie różnice definicyjne | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_03 |
| TK\_03 | | Przebieg procesu diagnostycznego (etapy) | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_03 |
| TK\_04 | | Cechy dobrego diagnosty, neutralność diagnosty , zasady etyczne w diagnozowaniu rodziny | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_04 |
| TK\_05 | | Metody, techniki i narzędzia stosowane podczas zbierania danych o rodzinie | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_02 |
| TK\_06 | | Warunki diagnozowania i status motywacyjny diagnozowanej rodziny | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_02 |
| TK\_07 | | Obszary diagnozowania rodzin | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_01 |
| TK\_08 | | Zasady i schemat diagnozy rodziny i techniki zadawania pytań w diagnozowaniu rodziny: pytania cyrkularne, pytania reflektujące | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_04 |
| TK\_09 | | Sposób zbierania danych o zasobach rodzinnych | | | | | | | IPEP-1-DIRO\_01 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Lisowska E., Diagnostyka pedagogiczna w pracy z dzieckiem i rodziną, Kielce 2008. 2. Ryś, M., Metody badań struktury rodziny pochodzenia i rodziny własnej, Warszawa 2001. 3. Święcicka M. (red.), Metody diagnozy w psychologii klinicznej dziecka i rodziny, Warszawa 2011. | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. Jarosz E., Rozpoznawanie sytuacji psychospołecznej dziecka w rodzinie – założenia zintegrowanego modelu diagnozy, [w:] Deptuła M. (red.) Diagnoza i profilaktyka w teorii i praktyce pedagogicznej, Bydgoszcz 2006. 2. Jarosz E., Wysocka E., Diagnoza psychopedagogiczna. Podstawowe problemy i rozwiązania, Warszawa 2006. 3. Kołbik I., Wywiad rodzinny z użyciem genogramu, [w:] Barbaro B. (red.), Wprowadzenie do systemowego rozumienia rodziny, Kraków 1999. | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP -1-DIRO\_01 | | | TK\_1 | ćwiczenia | | F, | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_02 | | | TK\_2 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_03 | | | TK\_3 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_04 | | | TK\_4 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_05 | | | TK\_5 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_06 | | | TK\_6 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_07 | | | TK\_7 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_08 | | | TK\_8 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
| IPEP -1-DIRO\_09 | | | TK\_9 | ćwiczenia | | F | | prezentacje ewaluacja | |
|  | | |  |  | |  | |  | |
|  | | |  |  | |  | |  | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | |  | |  | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 30 | | 1 | | |
| 1. …. | | | | |  | |  | | |
| Praca własna studenta | | | | | Godz.30 | | | | |
| 1.Zapoznanie z literaturą przedmiotu | | | | | 5 | | | | |
| 2. Przygotowanie prezentacji multimedialnej | | | | | 10 | | | | |
| 3.Zaprojektowanie planu diagnozy wybranego problemu | | | | | 15 | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 60 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 2 ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 2 ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 1 ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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