*Załącznik nr 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | pierwszy | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
|  | |  | |
|  | |  | |
| Przedmiot/kod | | Filozofia dialogu / IPEP-1-FDA | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | pierwszy | |
|  | |  | |
| Semestr | | czwarty | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 15 Ćwiczenia: Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 1 ECTS | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Podstawowa wiedza z zakresu filozofii i kultury. Umiejętność samodzielnej analizy i interpretacji literatury z zakresu filozofii dialogu. | |
| Cel(cele) przedmiotu | | Zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z zakresu filozofii dialogu.  Zwrócenie uwagi studentów na znaczenie dialogu w rozwiązywaniu kluczowych problemów egzystencjalnych współczesnego świata oraz w obszarze praktyki społecznej i zawodowej.  Kształtowanie umiejętności refleksyjnego praktyka i badacza rzeczywistości edukacyjnej. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-1-FDA\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu | | SLKPED\_W11 |
| IPEP-1-FDA\_02 | Zna i rozumie pojęcie dialogu oraz pojęcia konstytuujące zakres znaczenia dialogu. Zna rodzaje dialogu i specyfikę języka dialogu w odniesieniu do nauk o wychowaniu i kształceniu. | | SLKPED\_W01  SLKPED\_W06 |
| IPEP-1-FDA\_03 | Potrafi wskazać i opisać zależności i uwarunkowania między tradycją a współczesnością w aspekcie kształtowania się i znaczenia dialogu na tle rozwoju najważniejszych problemów filozoficznych i etycznych XX i XXI wieku. Rozumie związek wiedzy teoretycznej i praktyki pedagogicznej dla konstruktywnego posługiwania się zasadami i normami etycznymi. | | SLKPED\_W012  SLKPED\_U11 |
| IPEP-1-FDA\_04 | Potrafi opisać wzajemne relacje zachodzące pomiędzy filozofią dialogu a naukami pedagogicznymi. Ma świadomość ważności pedagogicznych konsekwencji pracy zawodowej i rozumie dialog jako podstawę odpowiedzialności w zawodzie. | | SLKPED\_W05  SLKPED\_U08  SLKPED\_K03 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_01 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. | | | | | | | IPEP-1-FDA\_01 |
| TK\_02 | | Pojęcie dialogu. Pojęcia konstytuujące zakres znaczenia dialogu. Tradycja dialogiczna i współczesne aspekty dialogu. Język dialogu. Rodzaje dialogu. | | | | | | | IPEP-1-FDA\_02 |
| TK\_03 | | Wspólnota intencjonalna. Dialog międzyludzki. Podmiotowość (w) dialogu. Konsekwencje etyczne filozofii dialogu w zawodzie pedagoga. Znaczenie dialogu w aspekcie kluczowych problemów filozoficznych XX. i XXI. wieku. | | | | | | | IPEP-1-FDA\_03 |
| TK\_04 | | Filozofia dialogu wobec nauk pedagogicznych. Dialog jako podstawa odpowiedzialności w zawodzie pedagoga. | | | | | | | IPEP-1-FDA\_04 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Buber M., Ja i Ty, Warszawa 1992 2. Sipiński B., Dialog, Wyd. KUL, Lublin 2018 3. Tatarkiewicz Wł., Historia filozofii, wyd. różne | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. Levinas E., Inaczej niż być lub ponad istotą, Warszawa 2000 2. Tischner J., Spór o istnienie człowieka, Kraków 2001 3. Wojtyła K., Osoba i czyn, KUL, Lublin 1994 | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP-1-FDA\_01 | | | TK\_01 | Wykład | | podsumowująca | | ewaluacja | |
| IPEP-1-FDA\_02 | | | TK\_02 | Wykład | | podsumowująca | | Zaliczenie z oceną | |
| IPEP-1-FDA\_03 | | | TK\_03 | Wykład | | podsumowująca | | Zaliczenie z oceną | |
| IPEP-1-FDA\_04 | | | TK\_04 | Wykład | | podsumowująca | | Zaliczenie z oceną | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | |  | |  | | |
| 1. …. | | | | |  | |  | | |
| Praca własna studenta | | | | | 15 | | | | |
| Przygotowanie do zajęć | | | | | 5 | | | | |
| Przygotowanie do zaliczenia i studiowanie literatury przedmiotu | | | | | 10 | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 30 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 1 ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | - ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 1 ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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