|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **I. KARTA OPISU PRZEDMIOTU** | | | |
| Kierunek | | Pedagogika | |
|  | |  | |
| Poziom kształcenia | | pierwszy | |
|  | |  | |
| Profil kształcenia | | praktyczny | |
|  | |  | |
| Forma prowadzenia studiów | | stacjonarne | |
| Przedmiot/kod modułu | | Wprowadzenie do pracy socjalnej/IPEP-1-WDPS | |
|  | |  | |
| Rok studiów | | trzeci | |
|  | |  | |
| Semestr | | piąty | |
| Liczba godzin | | Wykłady: 15 Ćwiczenia: 15 Laboratoria: Projekty/seminaria: | |
| Liczba punktów ECTS | | 2 (w tym 1 praktyczny) | |
| Prowadzący przedmiot | |  | |
| Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności, kompetencji personalnych i społecznych | | Podstawowa wiedza z zakresu pedagogiki społecznej. Rozwinięte umiejętności analityczne, zdolność do refleksji nad problemami, wokół których zogniskowane są działania w ramach świadczenia pracy socjalnej oraz umiejętność pracy w zespole. | |
| Cel(cele) przedmiotu modułu | | 1. Zapoznanie studentów z przepisami i zasadami BHP obowiązującymi podczas zajęć dydaktycznych.  2. Zapoznanie studentów z teoretyczno-praktycznymi kontekstami pracy socjalnej oraz ukazanie jej interdyscyplinarnego charakteru.  3. Wskazanie na związki pomiędzy polityką społeczną (w tym m. in. funkcjonowaniem systemu pomocy społecznej) a pracą socjalną na rzecz jednostek i rodzin.  4. Ukazanie pracy socjalnej jako rozwijającej się profesji społecznej.  5. Przekazanie wiedzy na temat metodyki działania w obszarze pracy socjalnej a także wybranych modeli działania.  6. Przekazanie wiedzy na temat pracy socjalnej na rzecz dziecka i rodziny w wybranych obszarach problemowych.  7. Wykształcenie umiejętności efektywnego posługiwania się narzędziami wykorzystywanymi w praktyce pracy socjalnej. | |
| II. EFEKTY UCZENIA SIĘ | | | |
| Symbol efektów uczenia się | Potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się | | Odniesienie do efektów uczenia się dla kierunku studiów |
| IPEP-1-WDPS\_01 | Posiada wiedzę w zakresie karty opisu przedmiotu (cele i efekty uczenia się) oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Zna miejsce pracy socjalnej w systemie nauk, teoretyczne założenia pracy socjalnej i podstawową terminologię. | | SLKPED\_W11  SLKPED\_W05 |
| IPEP-1-WDPS\_02 | Rozumie i wyjaśnia związki pomiędzy polityką społeczną, pomocą społeczną a pracą socjalną. | | SLKPED\_W05 |
| IPEP-1-WDPS\_03 | Posiada wiedzę na temat zawodu pracownika socjalnego. | | SLKPED\_W08 |
| IPEP-1-WDPS\_04 | Zna metody działania i wybrane modele działań w obszarze pracy socjalnej. | | SLKPED\_W05  SLKPED\_W06  SLKPED\_U02  SLKPED\_K03 |
| IPEP-1-WDPS\_05 | Potrafi interpretować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) i identyfikować ich związki z problematyką pracy socjalnej. Jest świadomy, na czym polega istota pracy socjalno-wychowawczej z rodziną w różnych obszarach problemowych. | | SLKPED\_W05  SLKPED\_W08  SLKPED\_U02  SLKPED\_U05  SLKPED\_U06  SLKPED\_U10  SLKPED\_K03 |
| IPEP-1-WDPS\_06 | Potrafi samodzielnie konstruować plany pracy indywidualnej z jednostką i plany pracy z rodziną oraz kontrakty socjalne. Posługuje się wywiadem środowiskowym i innymi narzędziami diagnostycznymi. | | SLKPED\_U02  SLKPED\_U05  SLKPED\_U06  SLKPED\_U10  SLKPED\_K03 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| III. TREŚCI KSZTAŁCENIA | | | | | | | | | |
| Symbol | | Treści kształcenia | | | | | | | Odniesienie do efektów uczenia się przedmiotu |
| TK\_01 | | Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu. Teoretyczne założenia pracy socjalnej. Geneza pomocy społecznej i pracy socjalnej. Cele i funkcje pracy socjalnej. Zasady świadczenia pracy socjalnej. Miejsce pracy socjalnej w systemie nauk społecznych i jej związki z innymi dyscyplinami. | | | | | | | IPEP-1-WDPS\_01 |
| TK\_02 | | Modele polityki społecznej jako wyznaczniki sposobów realizacji pracy socjalnej. Obraz i problemy polskiej polityki społecznej. Pomoc społeczna komponentem polityki społecznej. Struktura i organizacja systemu pomocy społecznej. Stygmatyzujący efekt pomocy społecznej i jego konsekwencje. Praca socjalna jako przedłużenie polityki społecznej. Znaczenie diagnozy pozytywnej i diagnozy wielokrotnej w pracy socjalnej. | | | | | | | IPEP-1-WDPS\_02 |
| TK\_03 | | Praca socjalna jako rozwijająca się profesja społeczna: Powstanie i rozwój zawodu pracownika socjalnego. Ogólna charakterystyka zawodu pracownika socjalnego. Obowiązki i zadania pracownika socjalnego. Cechy osobowe realizatorów pracy socjalnej. Rola i miejsce zawodu pracownika socjalnego. Etyczne aspekty związane z wykonywaniem zawodu pracownika socjalnego. | | | | | | | IPEP-1-WDPS\_03 |
| TK\_04 | | Metodyka działania w obszarze pracy socjalnej: cechy profesjonalnego działania w pracy socjalnej, metoda pracy z indywidualnym przypadkiem, metoda pracy grupowej, metoda organizowania środowiska. Orientacja kontraktowa w pracy socjalnej. | | | | | | | IPEP-1-WDPS\_04 |
| TK\_05 | | Praca socjalna na rzecz dziecka i rodziny w wybranych obszarach problemowych. Istota pracy socjalno-wychowawczej z rodziną. | | | | | | | IPEP-1-WDPS\_05 |
| TK\_06 | | Konstruowanie planów pomocy na rzecz dziecka i rodziny w wybranych obszarach problemowych. Wywiad środowiskowy i jego zastosowanie oraz inne narzędzia diagnostyczne. Konstruowanie kontraktu socjalnego. Prezentacja dokumentacji prowadzonej w poszczególnych instytucjach systemu pomocy dziecku i rodzinie. | | | | | | | IPEP-1-WDPS\_06 |
| IV. LITERATURA PRZEDMIOTU | | | | | | | | | |
| Podstawowa | | | 1. Z. Butrym, Istota pracy socjalnej, Kraków 1998, zeszyt 3 UJ;  2. J. Brągiel, P. Sikora, Praca socjalna wobec rzeczywistych i potencjalnych zagrożeń człowieka, Opole 2005;  3. E. Kantowicz, Elementy teorii i praktyki w pracy socjalnej, Olsztyn 2001;  4. J. Lishman, Podręcznik teorii dla nauczycieli praktyki w pracy socjalnej, Katowice 1998;  5. M. Grewiński, J. Krzyszkowski, Współczesne tendencje w pomocy społecznej i pracy socjalnej, Warszawa 2011. | | | | | | |
| Uzupełniająca | | | 1. R. A. Skidmore, M. G. Thackeray, Wprowadzenie do pracy socjalnej, Katowice 1998;  2. M. Sokołowska, Dylematy etyczne pracowników socjalnych, Warszawa 2013;  3. D. Trawkowska, Portret współczesnego pracownika socjalnego, Katowice 2006;  4. K. Wódz, Praca socjalna w środowisku zamieszkania, Warszawa 1996;  5. Ustawa o pomocy społecznej z 12.03.2004 r. (nowelizacja z 2015 r.);  6. E. Martynowicz-Hetka, Pedagogika społeczna. Podręcznik akademicki, tom I i II, Warszawa 2007;  7. J. Radwan-Pragłowski, K. Frysztacki, Społeczne dzieje pomocy człowiekowi: od filantropii greckiej do pracy socjalnej, Warszawa 1996;  8. K. Frysztacki, Socjologia problemów społecznych, Warszawa 2009. | | | | | | |
| V. SPOSÓB OCENIANIA PRACY STUDENTA | | | | | | | | | |
| Symbol efektu uczenia się dla przedmiotu | | | Symbol treści kształcenia realizowanych w trakcie zajęć | Forma realizacji treści kształcenia | | Typ oceniania | | Metody oceny | |
| IPEP-1-WDPS\_01 | | | TK\_1 | wykład/ćwiczenia | | podsumowująca | | ewaluacja, kolokwium | |
| IPEP-1-WDPS\_02 | | | TK\_2 | wykład | | podsumowująca | | kolokwium | |
| IPEP-1-WDPS\_03 | | | TK\_3 | wykład | | podsumowująca | | kolokwium | |
| IPEP-1-WDPS\_04 | | | TK\_4 | wykład | | podsumowująca | | kolokwium | |
| IPEP-1-WDPS\_05 | | | TK\_5 | ćwiczenia | | formująca | | opracowanie planu pracy z jednostką/rodziną i kontraktu socjalnego | |
| IPEP-1-WDPS\_06 | | | TK\_6 | ćwiczenia | | formująca | | opracowanie planu pracy z jednostką/rodzinąi kontraktu socjalnego | |
| VI. OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA | | | | | | | | | |
| Forma aktywności | | | | | Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności | | | | |
| Godziny zajęć z nauczycielem | | | | | Godz. | | ECTS | | |
| 1. Wykład | | | | | 15 | | 1 | | |
| 1. Ćwiczenia | | | | | 15 | | 1 | | |
| Praca własna studenta | | | | | Godz. 30 | | | | |
| 1. Przygotowanie do zajęći utrwalenie treści po zajęciach | | | | | 4 | | | | |
| 2. Czytanie wskazanej literatury | | | | | 5 | | | | |
| 3. Indywidualne konsultacje z prowadzącym w celu lepszego zrozumienia treści prezentowanych podczas zajęć | | | | | 2 | | | | |
| 4. Przygotowanie kontraktu socjalnego do wykorzystania w procesie pracy z jednostką/rodziną | | | | | 7 | | | | |
| 5. Opracowanie indywidualnego planu pracy z jednostką i/lub rodziną | | | | | 7 | | | | |
| 6. Przygotowanie do kolokwium | | | | | 5 | | | | |
| Łączny nakład pracy studenta | | | | | 60 | | | | |
| Sumaryczna liczba punktów ECTS  z przedmiotu | | | | | 2 ECTS | | | | |
| Nakład pracy studenta związany z zajęciami o charakterze praktycznym | | | | | 1 ECTS | | | | |
| Nakład pracy związany z zajęciami wymagającymi bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich | | | | | 2 ECTS | | | | |
| **VII. Zasady wyliczania nakładu pracy studenta** | | | | | | | | | |
| Studia stacjonarne  75% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  25% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Studia niestacjonarne  50% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  50% x 1 ECTS = godziny poświęcone przez studenta na pracę własną  Praktyka zawodowa  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela  Zajęcia praktyczne na kierunku pielęgniarstwo  100% x 1 ECTS = godziny wymagające bezpośredniego udziału nauczyciela | | | | | | | | | |
| **VIII. KRYTERIA OCENY** | | | | | | | | | |
| 5 | znakomita wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4,5 | bardzo dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 4 | dobra wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
| 3,5 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, ale ze znacznymi niedociągnięciami | | | | | | | | |
| 3 | zadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje, z licznymi błędami | | | | | | | | |
| 2 | niezadawalająca wiedza, umiejętności, kompetencje | | | | | | | | |
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